

Рассмотрено и одобрено на заседании педагогического Совета

МБОУ Знаменская СОШ №1

Протокол № 5

« 31 » 03



## ПОЛОЖЕНИЕ О ШКОЛЬНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ПЕРВЫЕ ШАГИ В НАУКУ».

### 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- 1.1. Школьная научно-практическая конференция «Первые шаги в науку» является формой образовательной деятельности, обеспечивающей коммуникацию обучающихся и педагогов, направленной на развитие элементов научного мировоззрения, общего кругозора, внутренней культуры и познавательной активности обучающихся и способствующей развитию проектного подхода к развитию их исследовательской деятельности.
- 1.2. Школьная межпредметная научно-практическая конференция (далее Конференция) проводится один раз в год и призвана активизировать работу по пропаганде научных знаний, профессиональной ориентации и привлечению обучающихся к научному творчеству и исследовательской работе во внеурочное время под руководством педагогов.

### 2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КОНФЕРЕНЦИИ

#### 2.1. Цели:

- 2.1.1. Создание условий для поддержки интеллектуально одарённых обучающихся, демонстрация и пропаганда лучших достижений школьников.
- 2.1.2. Укрепление научного и педагогического сотрудничества обучающихся и педагогов.

#### 2.2. Задачи:

- 2.2.1. Вовлечь обучающихся в поисково-исследовательскую деятельность, приобщение к решению задач, имеющих практическое значение для развития науки, культуры.
- 2.2.2. Развить творческое мышление, умения и навыки самостоятельной работы.
- 2.2.3. Развить и совершенствовать научно-методическую работу педагогического коллектива и познавательную деятельность обучающихся.
- 2.2.4. Совершенствовать работу по профориентации обучающихся старших классов.

### 3. ПОДГОТОВКА И ПРОВЕДЕНИЕ КОНФЕРЕНЦИИ

- 3.1. Срок проведения: один раз в год, в феврале (5 – 11 классы), марте (1-4 классы) текущего учебного года.
- 3.2. Участниками конференции являются обучающиеся 1 -11 классов. Участие в Конференции индивидуальное или в составе команды.
- 3.3. Работа Конференции организована по секциям:

предметы естественно - научного цикла, направление «Естественные науки и современный мир» в номинациях «Прикладная и фундаментальная математика», «Физика и познание мира», «Химия и химические технологии», «Науки о Земле», «Сельское и лесное хозяйство», «Медицина и здоровье», Экология животного и растительного мира», « Информационные системы и технологии в науке, технике, образовании»;

- 3.4. Общее руководство Конференцией осуществляет оргкомитет, возглавляемый заместителем директора по учебно-воспитательной работе школы.
- 3.4. Оргкомитет решает вопросы поощрения обучающихся-победителей и призеров Конференции и их педагогов-руководителей, способствует привлечению внимания общественности, средств массовой информации, физических и юридических лиц к деятельности Конференции, совместно с жюри подводит итоги, награждает лауреатов и победителей Конференции.
- 3.5. Оргкомитет формирует жюри (экспертную группу) в секциях.

## **ТРЕБОВАНИЯ К ПОДГОТОВКЕ И ОФОРМЛЕНИЮ РАБОТЫ**

### **1. Структура работы**

Работа должна быть построена по определенной структуре, которая является общепринятой для научных трудов.

Основными элементами этой структуры в порядке их расположения являются: титульный лист; оглавление; введение; основная часть; заключение; библиографический список; приложения.

1.1. Титульный лист является первой страницей работы и заполняется по образцу (см. Приложение)

1.2. После титульного листа помещается оглавление, в котором приводятся пункты работы с указанием страниц.

1.3. Во введении кратко обосновывается актуальность выбранной темы, формулируется гипотеза исследования, цель и содержание поставленных задач, формулируется объект и предмет исследования, указывается избранный метод (или методы) исследования, дается характеристика работы - относится ли она к теоретическим исследованиям или к прикладным, сообщается, в чем заключается значимость и (или) прикладная ценность полученных результатов, приводится характеристика источников для написания работы и краткий обзор имеющейся по данной теме литературы.

1.4. В основной части научной работы подробно приводится методика и техника исследования, даются сведения об объеме исследования, излагаются и обсуждаются полученные результаты. Содержание основной части должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать.

1.5. Заключение содержит основные выводы, к которым автор пришел в процессе анализа избранного материала. При этом должна быть подчеркнута их самостоятельность, новизна, теоретическое и (или) практическое (прикладное) значение полученных результатов. При оценке экспертами работ учитывается и грамотность текста.

1.6. В конце работы приводится список использованной литературы (библиографический список). В тексте работы должны быть ссылки на тот или иной научный источник (номер ссылки соответствует порядковому номеру источника в списке литературы).

1.7. В приложении помещают вспомогательные или дополнительные материалы. В случае необходимости можно привести дополнительные таблицы, рисунки, графики и т.д., если они помогут лучшему пониманию полученных результатов.

### **2. Требования к оформлению работы**

2.1. Текст набирается на компьютере.

2.2. Кегль шрифта основного текста работы должен быть 14 пунктов, ненаклонный. Интервал полуторный. Для заголовков разрешается использовать шрифты кеглем до 23 пунктов. Гарнитура шрифта – семейства Times или Arial.

2.3. Для публикации в сборнике должны быть представлены сокращенные (до 3 страниц) тексты докладов.

2.4. Оформление работы не должно включать излишеств, в том числе: различных цветов текста, не относящихся к пониманию работы рисунков, больших и вычурных шрифтов и т.п.

### **3. Пример оформления титульного листа работы**

#### **Пример оформления титульного листа работы**

Министерство образования и науки Красноярского края  
Управление образования администрации Минусинского района

Направление: история

**Тема:** «Славянские истоки в жизни современной Польши и России»

Иванов Иван Иванович,  
МБОУ Знаменская СОШ №1  
10 класс  
**Руководитель:** Иванова И.И.,  
учитель истории

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ**

<b>Критерий</b>	<b>0 баллов</b>	<b>1 балл</b>	<b>2 балла</b>	<b>3 балла</b>
<b>Уровень постановки исследовательской проблемы</b>	Работа репродуктивного характера – присутствует лишь информация из других источников, нет обобщений, нет содержательных выводов	Работа в целом репродуктивна, но сделаны неплохие самостоятельные обобщения	Работа частично поисковая -в работе есть проблемы, которые имеют частный характер (не отражающий тему в целом, а касающиеся только каких-то ее аспектов)	Работа исследовательская, полностью посвящена решению одной научной проблемы, пусть не глобального плана, но сформулированной самостоятельно.
<b>Актуальность и оригинальность темы</b>	Тема всем известная, изучена подробно, в литературе освещена полно. При этом автор не сумел показать, чем обусловлен его выбор кроме субъективного интереса, связанного с решением личных проблем или любопытством.	Тема изученная, но в ней появились «белые пятна» вследствие новых данных, либо тема относительно малоизвестная, но проблема «искусственная», не представляющая истинного интереса для науки.	Тема с достаточным количеством «белых пятен», либо проблема поставлена достаточно оригинально, вследствие чего тема открывается с неожиданной стороны.	Тема малоизученная, практически не имеющая описания, для раскрытия которой требуется самостоятельно делать многие выводы, сопоставляя точки зрения из соседних областей исследования.
<b>Логичность доказательства (рассуждения)</b>	Работа представляет собой бессистемное изложение того, что известно автору по данной теме	В работе можно заметить некоторую логичность в выстраивании информации, но целостности нет.	В работе либо упущены некоторые важные аргументы, либо есть «лишняя» информация, перегружающая текст ненужными подробностями, но в целом логика есть.	Цель реализована последовательно, сделаны необходимые выкладки, нет «лишней» информации, перегружающей текст ненужными подробностями
<b>Корректность в использовании литературных источников</b>	В работе практически нет ссылок на авторов тех или иных точек зрения, которые местами могут противоречить друг другу и использоваться не к месту	Противоречий нет, но ссылок либо практически нет, либо они делаются редко, далеко не во всех необходимых случаях	Текст содержит наиболее необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда дается информация принципиального содержания (определения, обобщения, описания, характеристика, мнение, оценка и т.д.).	Текст содержит все необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда дается информация принципиального содержания (определения, обобщения, описания, характеристика, мнение, оценка и т.д.), при этом автор умело использует чужое мнение при аргументации своей точки зрения, обращаясь к

				авторитетному источнику
<b>Количество источников</b>	Нет списка литературы	1-2 источника	Список имеет несколько источников, но упущены некоторые важные аспекты рассматриваемой проблемы	Список охватывает все основные источники по данной теме, доступные ученику
<b>Глубина исследования</b>	Работа поверхностна, иллюстративна, источники в основном имеют популярный характер	Работа строится на основе одного серьезного источника, остальные – популярная литература, используемая как иллюстрация	Рассмотрение проблемы строится на содержательном уровне, но глубина рассмотрения относительна.	Рассмотрение проблемы строится на достаточно глубоком содержательном уровне.
<b>Оформление</b>	Оформление носит абсолютно случайный характер, обусловленный собственной логикой автора.	Работа имеет какую-то структуру, но нестрогую.	Работа в целом соответствует требованиям, изложенным в следующей графе, но имеет некоторые недочеты, либо одно из требований не выполняется.	Работа имеет четкую структуру, обусловленную логикой темы, правильно оформленный список литературы, корректно сделанные ссылки и содержание (оглавление).

#### ВЫСТУПЛЕНИЕ

<b>2 балла</b>	<b>1 балл</b>
Четко поставлена цель (задача), показан алгоритм ее реализации, тема в целом раскрыта, охарактеризованы источники информации, в том числе указана роль самого автора выступления (его собственные мысли, обобщения, умозаключения). Сделаны четкие выводы, отражающие реализацию цели. Ответы на вопросы – по существу, с пониманием сути вопроса.	В выступлении не реализованы некоторые из предыдущей графы.

#### Вариант протокола жюри научно-практической конференции:

	Уровень постановки исследовательской проблемы	Актуальность и оригинальность темы	Логичность доказательства (рассуждения)	Корректность в использовании литературных источников	Количество источников	Г
	0-3 балла	0-3 балла	0-3 балла	0-3 балла	0-3 балла	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>Участник А.</li> <li>Участник Б.</li> </ul>						

## 5. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ: РАБОТА В СЕКЦИЯХ. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ

- 5.1. Проведение Конференции предусматривает публичные выступления участников по результатам собственной исследовательской деятельности на предметных секциях.
- 5.2. Обучающиеся выступают с докладами о своих результатах перед учителями и своими сверстниками. После доклада автор защищает свою работу, отвечая на вопросы присутствующих.
- 5.3. В день защиты доклады (рефераты) представляются в устной форме или в форме компьютерной презентации (Power Point) на секционных заседаниях. Доклад и защита сопровождаются демонстрацией материалов, иллюстрирующих выполненную работу.
- 5.4. На выступление по представлению своей работы участнику дается 5-7 минут, на выступление при обсуждении — до 2 минут. Участникам Конференции необходимо иметь при себе напечатанный экземпляр текста своего доклада (реферата).
- 5.5. Жюри (экспертная группа) оценивает выступление участника и ответы на вопросы по следующим критериям:
  - 5.5.1. актуальность темы;
  - 5.5.2. новизна;
  - 5.5.3. элементы исследования, значимость исследования;
  - 5.5.4. композиция доклада, логичность выступления;
  - 5.5.5. использование наглядности выступления (если есть);
  - 5.5.6. культура речи при ответах на вопросы;
  - 5.5.7. компетентность докладчика (владение проблематикой области исследования), эрудиция;
  - 5.5.8. библиография;
  - 5.5.9. особое мнение эксперта.
- 5.6. При активном обсуждении докладов (рефератов) участников, учащиеся имеют возможность получить дополнительные баллы.

## 6. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ КОНФЕРЕНЦИИ

- 6.1. По окончании работы предметных секций проводятся заседания жюри (экспертных групп), на которых выносятся решения об определении победителей и призёров.
- 6.2. По результатам публичной защиты жюри (экспертная группа):
  - 6.2.1. составляет список победителей по направлениям секций среди обучающихся 1-4 , 5-11 классов;
  - 6.2.2. подводит итоги работы секции;
  - 6.2.3. осуществляет отбор работ для участия в научно-практических конференциях муниципального, регионального и Всероссийского уровней.
- 6.3. Все решения экспертных групп протоколируются, подписываются, утверждаются председателями и секретарями экспертных групп, являются окончательными.
- 6.4. Победители и лауреаты Конференции награждаются дипломами и сертификатами.

## 7. ПОРЯДОК ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОЛОЖЕНИЕ И ПРЕКРАЩЕНИЯ ЕГО ДЕЙСТВИЯ

- 7.1. В настоящее Положение педагогическим советом МБОУ Знаменская СОШ № 1 могут вноситься изменения и дополнения, вызванные изменением законодательства и появлением новых нормативно-правовых документов.
- 7.2. Положение прекращает свое действие при реорганизации или ликвидации МБОУ Знаменская СОШ № 1, издании новых нормативно-правовых документов.

